

ceso. 

Centro de Estudios Económicos y Sociales
Scalabrini Ortiz

Informe

Mercado de trabajo y distribución del ingreso 2004-2014

La problemática del empleo en países como la República Argentina ocupa un lugar central en los debates públicos. El impacto que tienen los movimientos de las diferentes tasas e índices construidos para medir el desenvolvimiento del mercado de trabajo, implica la mayoría de las veces fuertes repercusiones y polémicas en la arena política que condicionan u orientan la acción pública y el desarrollo económico.

Sin embargo, la realidad laboral es descrita, generalmente, mediante visiones centradas en tendencias de corto plazo que responden a la necesidad y la urgencia de aportar soluciones rápidas. También a polémicas instauradas socialmente que pierden de vista ciertos aspectos necesarios para comprender las razones de fondo de tal o cuál problema en la estructura laboral.

De este modo, se torna necesario poner en perspectiva las dinámicas de la estructura ocupacional, cuya combinación con los fenómenos acaecidos a partir del modelo de desarrollo gestado en 2003 permite comprender con una mirada más amplia las transformaciones y las potencialidades futuras en la generación de empleo; como así también, el proceso de transformación económica y laboral que nuestro país ha transitado en la última década.



Algunas de las principales características del mercado de trabajo hacia 2003 eran las siguientes:

- La desocupación abierta había superado el 20% en 2002 estabilizándose casi en el 16% en 2003.
- Casi el 7% de la PEA era perceptora de subsidios.
- Los no asalariados, en su mayoría los denominados cuentapropistas, alcanzaban a un tercio de la PEA ocupada.
- De los dos tercios de la PEA ocupada que representaban los trabajadores asalariados, casi la mitad eran asalariados no registrados.
- En base a lo anterior, se da cuenta de que un tercio de la totalidad de la población ocupada se encontraba en situaciones de informalidad.
- Encontrábamos así, un panorama de elevadas tasas de desocupación, de una considerable situación de trabajadores desanclados de la seguridad y la protección social, y de un significativo número de personas cuyo ingreso dependía de los programas y subsidios estatales.



Resumen operativo 2004-2014

- En primer lugar, analizando las principales variables que describen el mercado de trabajo, no se verifica un deterioro de las mismas en el último año.
- Si se puede observar, a lo largo de la década estudiada, diferentes comportamientos de las variables según la región que analicemos.
- También podemos observar, en términos de distribución del ingreso, que la misma mejora prácticamente de manera continua durante toda la década y en todas las regiones.
- Otra reflexión tiene que ver con que la intervención del Estado mejora la distribución del ingreso en forma relevante y que además esta intervención redistributiva se intensifica durante los 10 años estudiados.
- Por último, es importante destacar que esta intervención redistributiva del Estado es muy diferente en intensidad y en evolución temporal según la región que se analice.



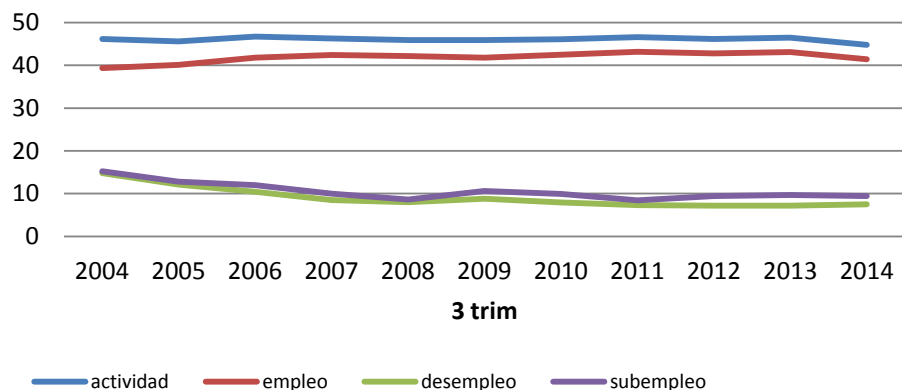
Mercado de trabajo

Mercado de trabajo.

Total 31 conglomerados urbanos

Tasa de actividad, empleo, desempleo y subempleo.

Total de los 31 aglomerados urbanos



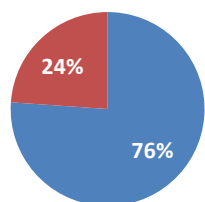
Para el total de aglomerados urbanos, en la última década, lo que podemos observar es que la tasa de actividad se mantiene constante mientras que la tasa de empleo aumenta los primeros años y luego se mantiene prácticamente sin variaciones.

El desempleo y sub empleo, a su vez, muestran un comportamiento opuesto. Caen significativamente en los primeros 5 años manteniéndose luego en niveles aceptablemente bajos.

Tasa de asalarización.

Total de los 31 aglomerados urbanos

3er trimestre de 2014

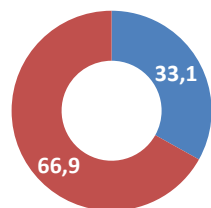


■ asalarizados ■ no asalarizados

Tasa de asalarizados con descuento jubilatorio.

Total de los 31 aglomerados urbanos

3er trimestre de 2014



■ sin descuento jubilatorio ■ con descuento jubilatorio

La tasa de asalarización supera levemente los 3 cuartos de la población ocupada y los asalarizados con aportes jubilatorios son las 2 terceras partes.

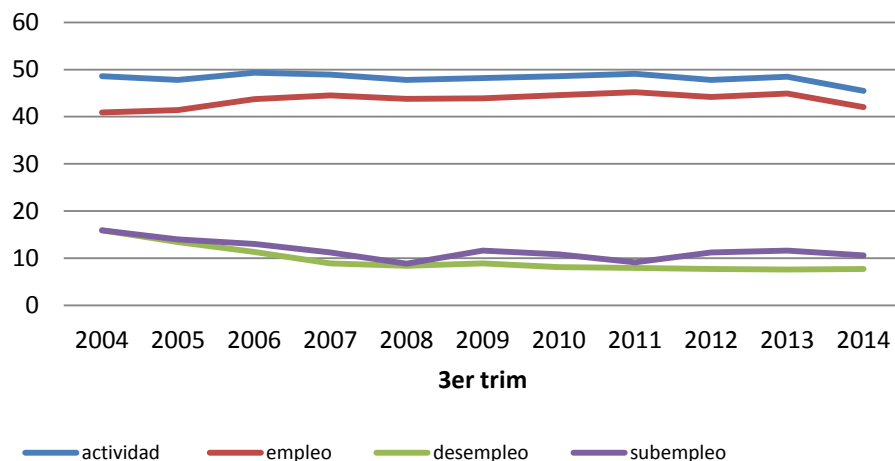


Mercado de trabajo.

GBA

Tasa de actividad, empleo, desempleo y subempleo.

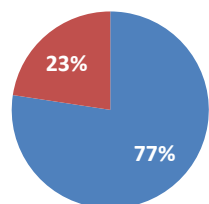
GBA



Tasa de asalariados.

GBA

3er trimestre de 2014

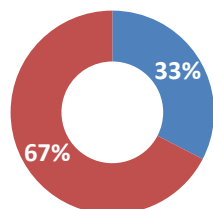


■ asalariados ■ no asalariados

Tasa de asalariados con descuento jubilatorio.

GBA

3er trimestre de 2014



■ sin descuento jubilatorio
■ con descuento jubilatorio

Para las tasas de actividad y empleo es posible observar una baja de casi dos puntos porcentuales en el último año. Estas últimas se mantuvieron casi constantes entre 2007 y 2011. Las pequeñas variaciones que se registran en este período refieren exclusivamente a la actividad entre los años 2007 y 2008.

Las tasas de empleo y subempleo muestran un comportamiento similar al que se registra para el total de los 31 aglomerados urbanos. Registran una fuerte caída durante los primeros cinco años, para luego mantenerse relativamente constantes durante el resto del período.

Las tasas de asalarización y de registro de los trabajadores también presentan un comportamiento similar al alcanzado por el total de los 31 aglomerados urbanos.

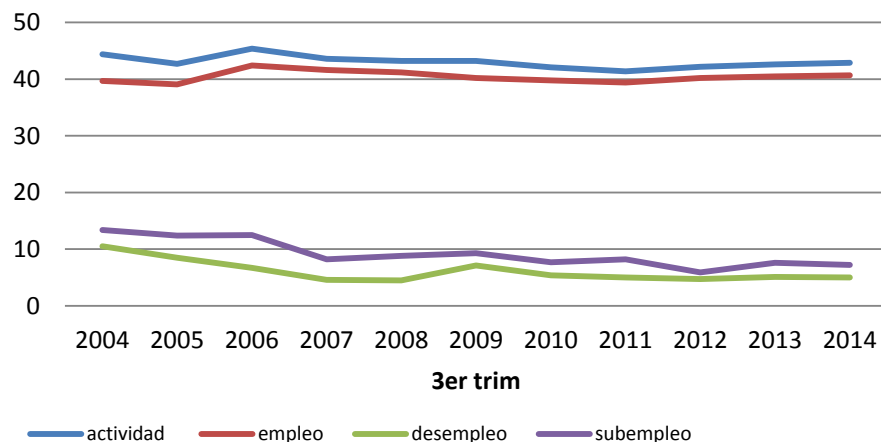


Mercado de trabajo.

Cuyo

Tasa de actividad, empleo, desempleo y subempleo.

Cuyo



Tasa de asalariados.

Cuyo

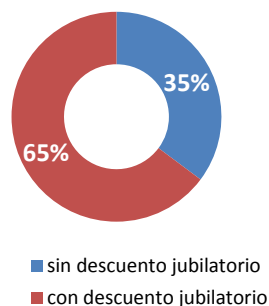
3er trimestre de 2014



Tasa de asalariados con descuento jubilatorio.

Cuyo

3er trimestre de 2014



Las tasas de actividad y empleo se mantienen relativamente constantes durante todo el período. Las oscilaciones más importantes que se registran son las existentes entre los años 2005 y 2006 en donde aumentan alrededor de dos puntos porcentuales.

Las tasas de empleo y subempleo descienden significativamente entre 2004 y 2008 para luego tener un pequeño aumento entre 2008 y 2009. Luego de este interregno vuelven a descender, registrando para 2014 valores similares a los de 2007. Vale la pena destacar que en este caso representan valores muy por debajo de los del promedio.

La tasa de asalarización y el trabajo registrado se mantienen por debajo del total de los 31 conglomerados urbanos.

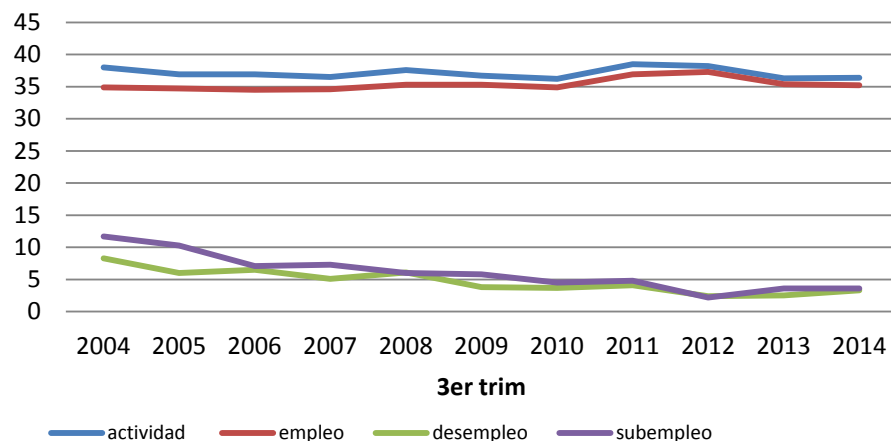


Mercado de trabajo.

Nea

Tasa de actividad, empleo, desempleo y subempleo.

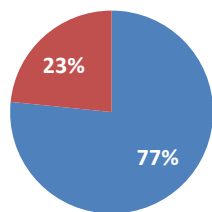
Nea



Tasa de asalariados.

Nea

3er trimestre de 2014

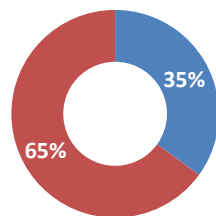


■ asalariados ■ no asalariados

Tasa de asalariados con descuento jubilatorio.

Nea

3er trimestre de 2014



■ sin descuento jubilatorio
■ con descuento jubilatorio

Las tasas de actividad y empleo para esta región se mantienen constantes durante toda la década aunque sus valores son significativamente más bajos que para el total de los 31 conglomerados y que para las otras regiones consideradas aisladamente.

Las tasas de desempleo y subempleo bajan de manera constante durante toda la década registrando valores más bajos que los obtenidos para el total de los 31 conglomerados urbanos y que el resto de las regiones.

Las tasas de asalarización y de registro de los trabajadores también presentan un comportamiento similar al alcanzado por el total de los 31 aglomerados urbanos.

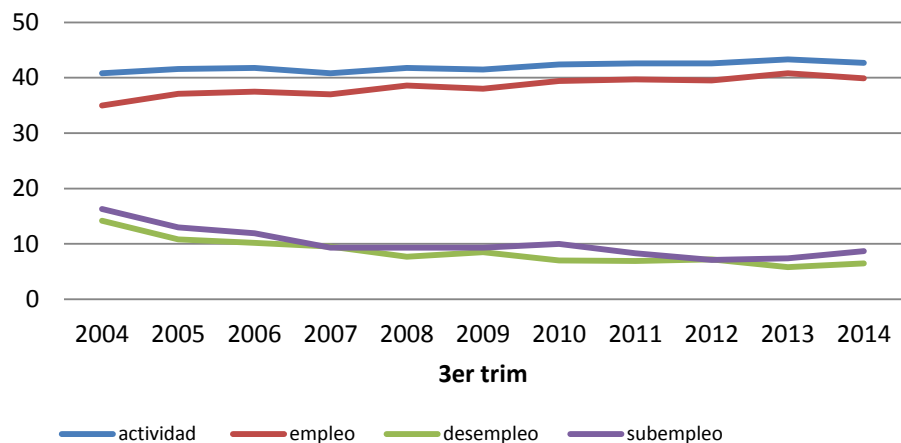


Mercado de trabajo.

Noa

Tasa de actividad, empleo, desempleo y subempleo.

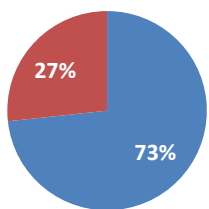
Noa



Tasa de asalariados.

Noa

3er trimestre de 2014

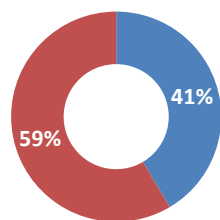


■ asalariados ■ no asalariados

Tasa de asalariados con descuento jubilatorio.

Noa

3er trimestre de 2014



■ sin descuento jubilatorio
■ con descuento jubilatorio

Las tasas de actividad y empleo aumentan de manera constante a lo largo de la década, registrando una leve baja a partir de 2013.

Las tasas de desempleo y subempleo descienden de manera constante hasta 2013, año a partir del cual registran un leve aumento.

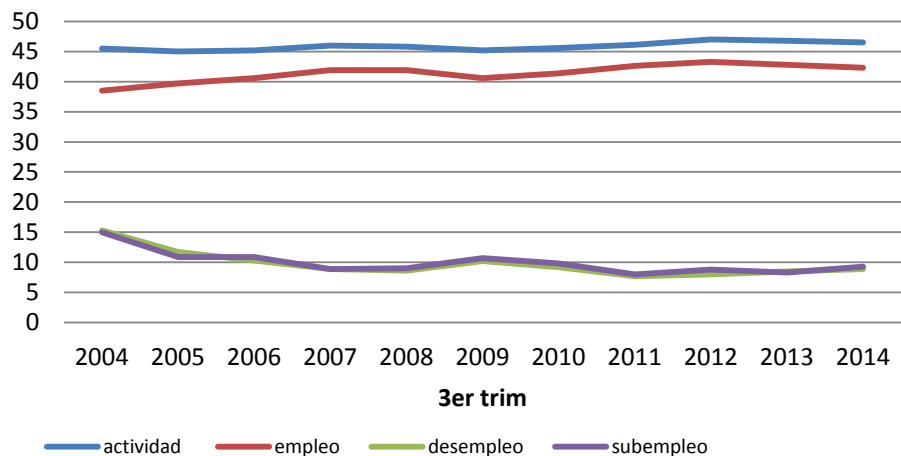
La tasa de asalarización se mantiene en guarismos similares a los registrados por las demás regiones pero el porcentaje de asalariados con aportes es significativamente más bajo.



Mercado de trabajo. Región Pampeana

Tasa de actividad, empleo, desempleo y subempleo.

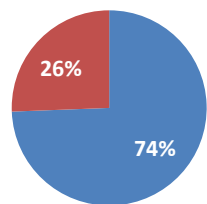
Región Pampeana



Tasa de asalariados.

Región Pampeana

3er trimestre de 2014

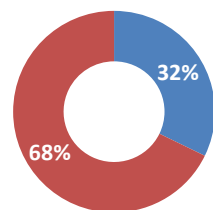


■ asalariados ■ no asalariados

Tasa de asalariados con descuento jubilatorio.

Región Pampeana

3er trimestre de 2014



■ sin descuento jubilatorio
■ con descuento jubilatorio

Las tasas de actividad y empleo se mantienen relativamente constantes a lo largo de la década analizada. Es interesante señalar que de todas formas los valores registrados son sensiblemente más altos que para el total de los 31 conglomerados urbanos y que para las otras regiones consideradas aisladamente.

Las tasas de desempleo y subempleo disminuyen sostenidamente hasta 2008 ubicándose por debajo de los 10 puntos porcentuales. Durante el último año se registra una leve suba que no llega a alcanzar los dos dígitos.

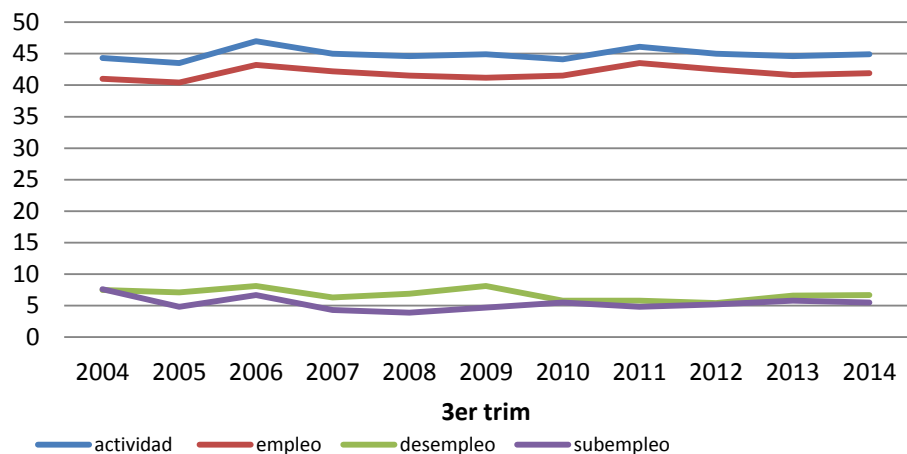
La tasa de asalarización es similar y la de asalariados con aportes registra valores mayores que para el total de los 31 conglomerados urbanos.



Mercado de trabajo. Patagonia

Tasa de actividad, empleo, desempleo y subempleo.

Patagonia

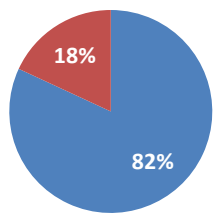


Las tasas de actividad y empleo mantienen una tendencia creciente durante todo el período con 2 picos que resaltan claramente. Uno en 2006 y otro en 2011. Vale la pena aclarar que los valores registrados son sensiblemente más elevados que para el total de los 31 conglomerados urbanos.

Tasa de asalariados.

Patagonia

3er trimestre de 2014

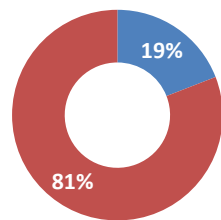


■ asalariados ■ no asalariados

Tasa de asalariados con descuento jubilatorio.

Patagonia

3er trimestre de 2014



■ sin descuento jubilatorio
■ con descuento jubilatorio

Las tasas de desempleo y subempleo se mantienen en valores significativamente bajos durante toda la década.

Las tasas de asalarización y de trabajo registrado ostentan los valores más altos del país.



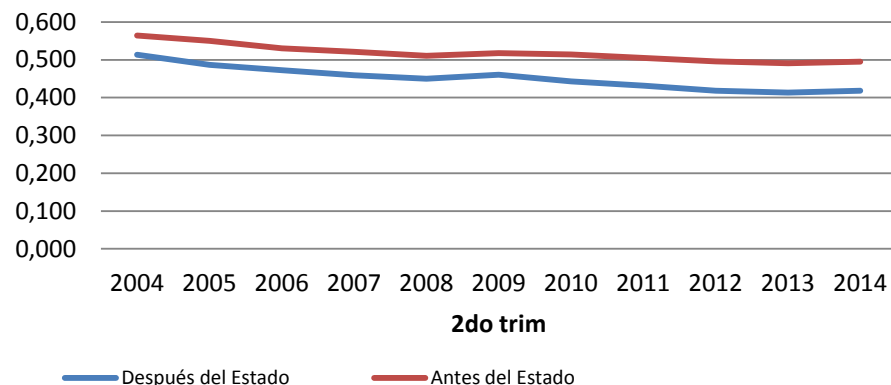
Distribución del ingreso

Distribución del ingreso.

Total urbano

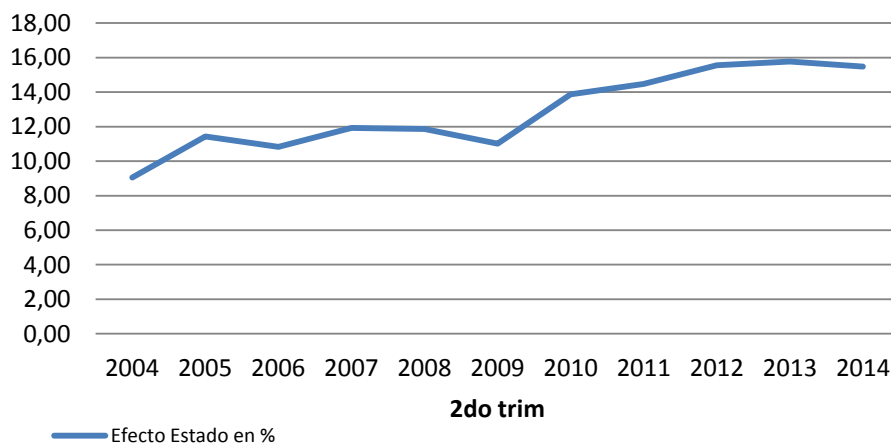
Gini per cápita familiar antes y después de transferencias del estado.

Total urbano



Efecto redistributivo del Estado.

Total Urbano



Con respecto a los coeficientes de gini, vemos que bajan en forma constante, antes y después de las transferencias del Estado, durante toda la década, salvo durante el año 2009 en el que se mantienen constantes e incluso presentan una leve suba.

Efecto redistributivo del Estado: Observamos que durante la década aumenta significativamente la incidencia del Estado, arrancando en 9% y culminando en 2014 en más del 15%. Los momentos de mayor crecimiento los podemos asociar a, en el caso de 2006, la moratoria jubilatoria, y en el 2009, a la asignación universal por hijo y a la ley de movilidad jubilatoria.

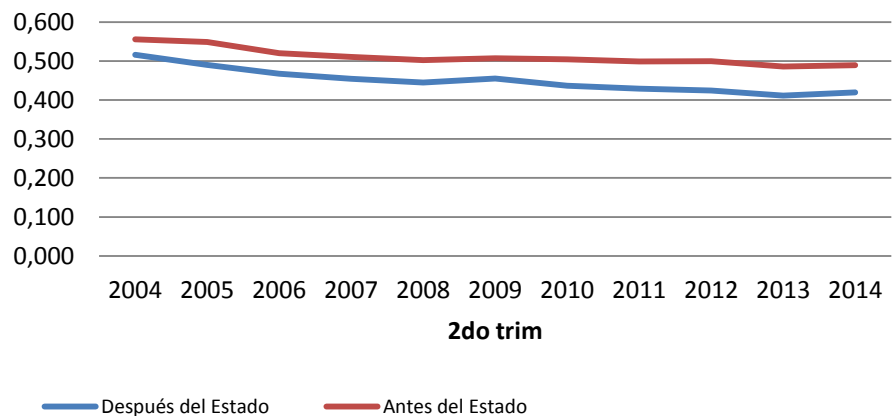


Distribución del ingreso.

GBA

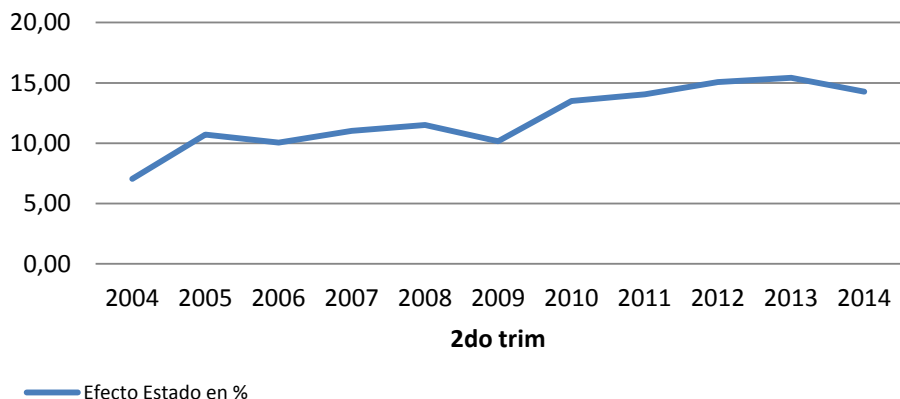
Gini per cápita familiar antes y después de transferencias del estado.

GBA



Efecto redistributivo del Estado.

GBA



Se registra un descenso constante durante todo el período. De todas formas, comienza a evidenciarse una leve leve suba en el último año.

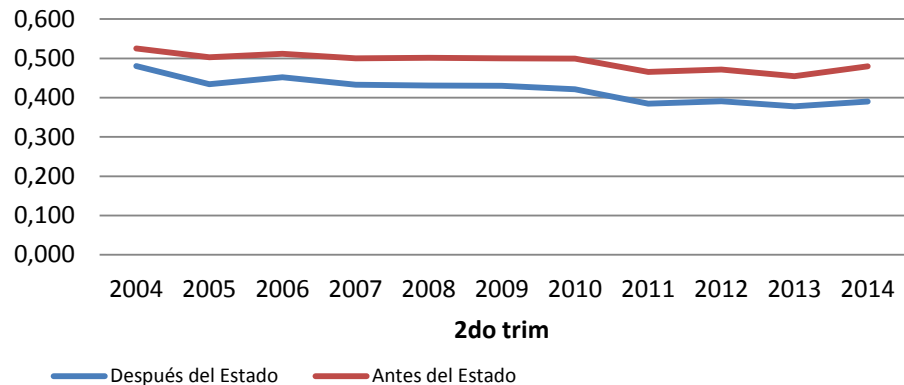
Efecto redistributivo del Estado: Se duplicó la incidencia del Estado durante la década, pasando de 7% a más del 14%. Del 2008 al 2009 se observa una baja de más de 1 punto porcentual.



Distribución del ingreso. Cuyo

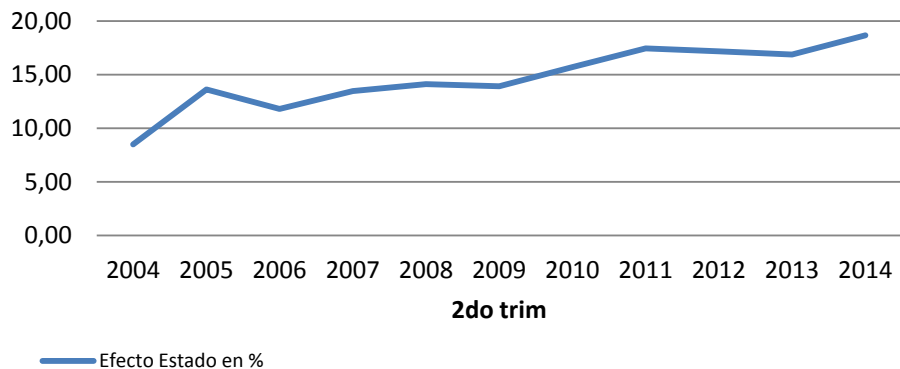
Gini per cápita familiar antes y después de transferencias del estado.

Cuyo



Efecto redistributivo del Estado.

Cuyo



Los coeficientes de gini bajan durante la década aunque se observa una leve suba el último año, más pronuncia para el caso del que no contempla las transferencias estatales.

Efecto redistributivo del Estado:
Registra una tendencia de una constante suba, a excepción del período 2005 – 2006, pasando del 8% al 18% en 10 años.

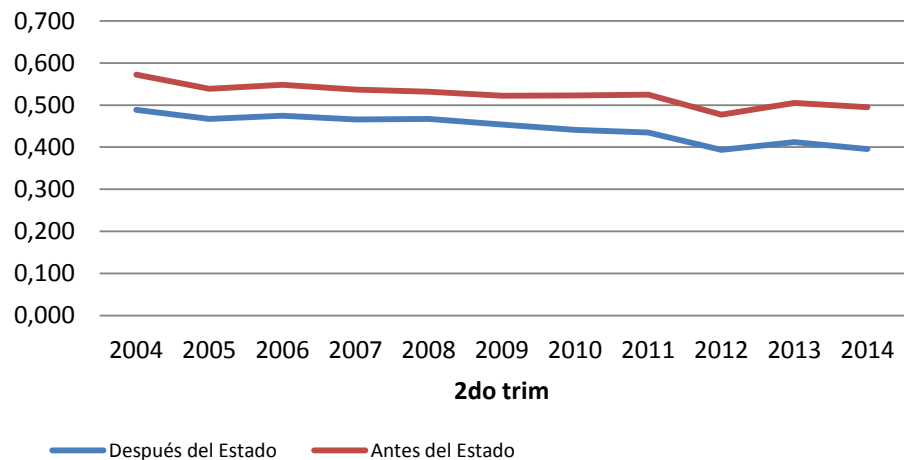


Distribución del ingreso.

Nea

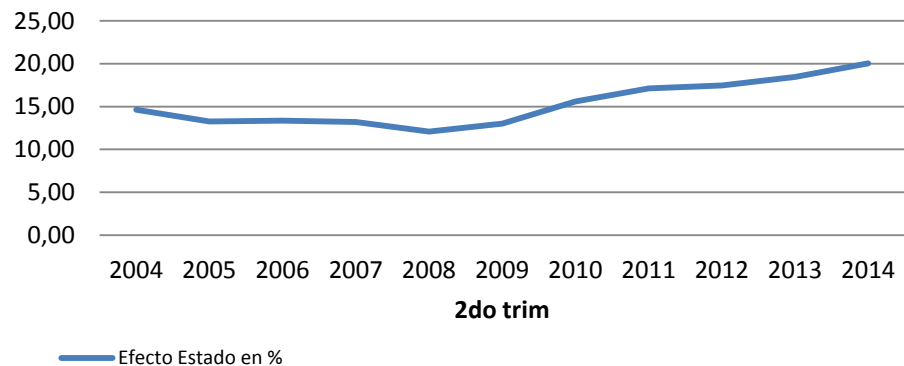
Gini per cápita familiar antes y después de transferencias del estado.

Nea



Efecto redistributivo del Estado.

Nea



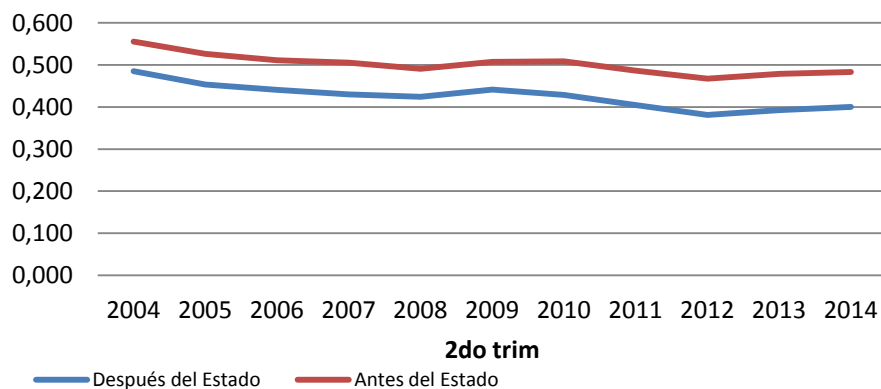
Los coeficientes de gini para esta región están ambos por debajo del total de los 31 conglomerados urbanos.

Efecto redistributivo del Estado: Baja levemente durante los primeros 5 años y luego sube pronunciadamente a partir de 2008, llegando a superar los 20 puntos porcentuales.

Distribución del ingreso. Región Pampeana

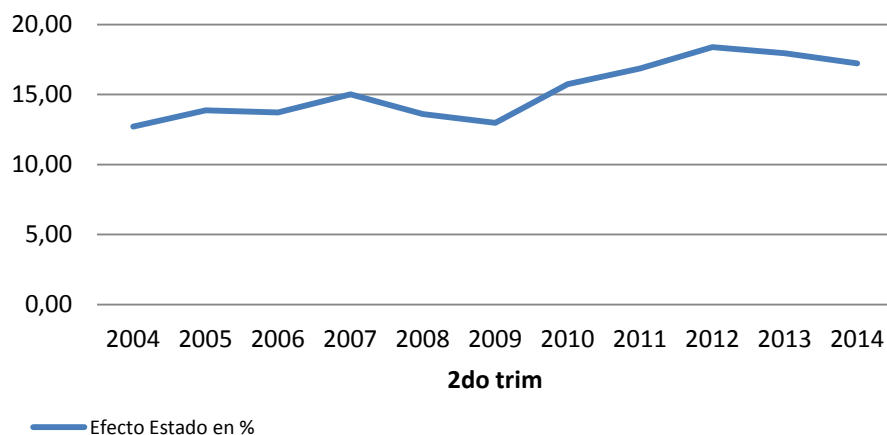
Gini per cápita familiar antes y después de transferencias del estado.

Región Pampeana



Efecto redistributivo del Estado.

Región Pampeana



Se registra una baja muy pronunciada de los coeficientes durante la década. Entre 2008 y 2010 registran una leve suba que a posteriori se verá contrarestanda.

Efecto redistributivo del Estado: Aumenta durante la década aunque registra dos caídas, una en 2009 y otra el último año.

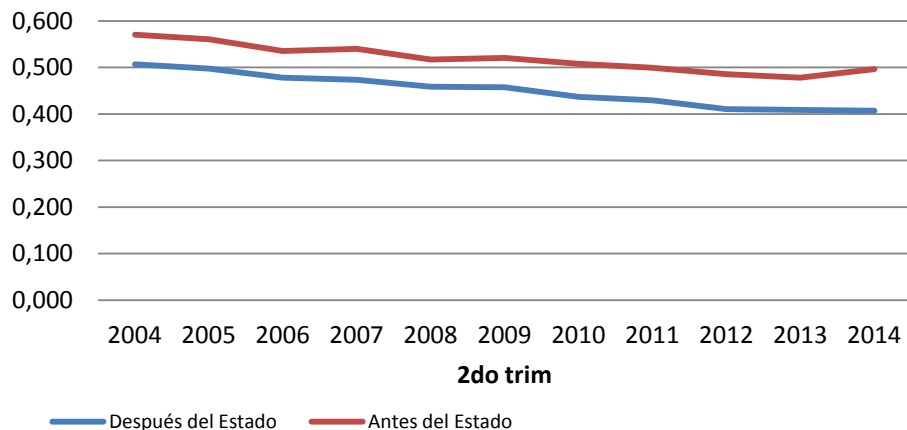


Distribución del ingreso.

Noa

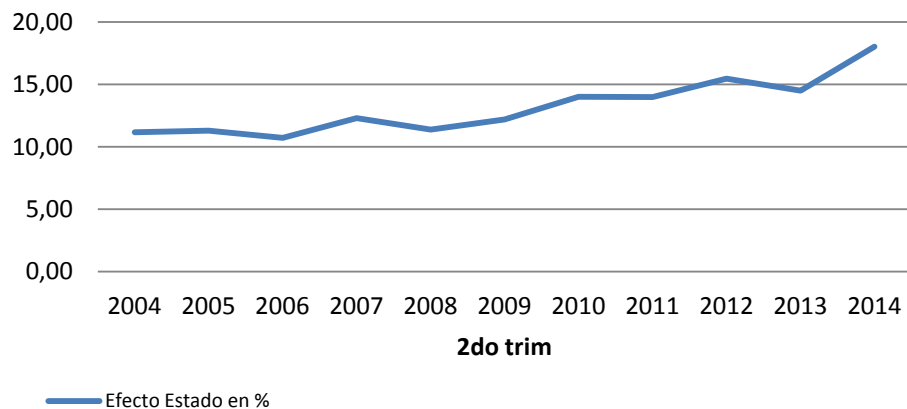
Gini per cápita familiar antes y después de transferencias del estado.

Noa



Efecto redistributivo del Estado.

Noa



Los coeficientes parten de valores muy elevados, registrándose una baja muy pronunciada durante toda la década. Vale la pena señalar que el coeficiente de gini que no contempla las transferencias estatales sube levemente en el transcurso del último año, no así después de transferencias.

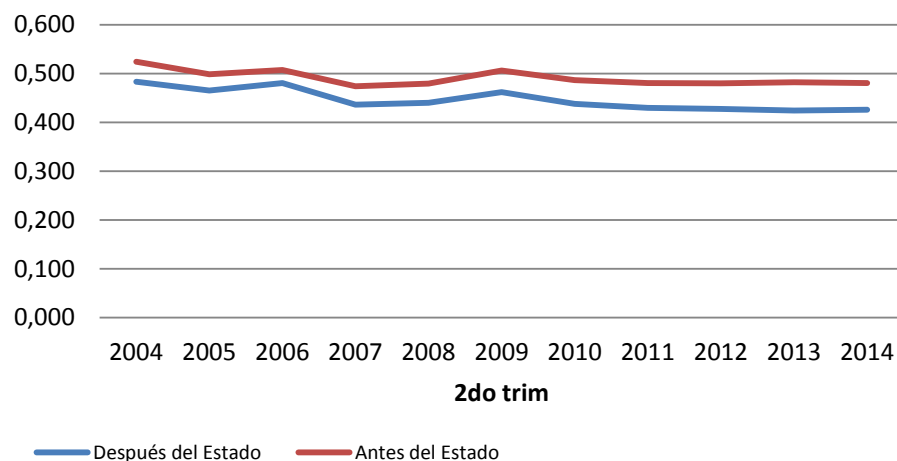
Efecto redistributivo del Estado: Crece en forma constante y se observa un incremento de 4 puntos porcentuales el último año que compensa el aumento que tuvo el Gini antes de transferencias estatales.



Distribución del ingreso. Patagonia

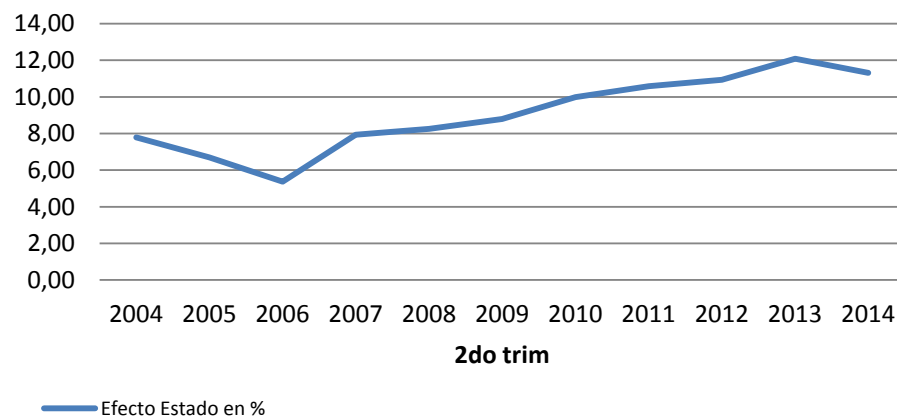
Gini per cápita familiar antes y después de transferencias del estado.

Patagonia



Efecto redistributivo del Estado.

Patagonia



Los coeficientes de gini para esta región bajan los primeros 5 años y luego se mantienen constantes.

Efecto redistributivo del Estado: Baja pronunciadamente los primeros 2 años y luego sube de manera constante hasta el año 2013, sin superar los 12 puntos porcentuales. Es de destacar que la incidencia del Estado es baja y que sin embargo los Ginis son más bajos que el promedio. Seguramente parte de la explicación está en la baja desocupación y subocupación y las altas tasas de asalarización y de asalariados con aportes.



Conclusiones finales

Conclusiones finales

Mercado de trabajo

- La generación de empleo fue prácticamente una constante de la década.
- La tasa de actividad se mantuvo relativamente estable.
- Estas dos situaciones derivaron en una constante disminución del desempleo y el subempleo.
- Esta disminución fue más intensa en la primera mitad de la década.
- En algunas regiones se verifica un aumento del desempleo y subempleo el último año como en el Noa y en la región Pampeana.
- En las demás regiones, incluida GBA, no se verifica un aumento ni en el desempleo ni el subempleo.
- En algunas regiones, como el Nea, Cuyo y Patagonia, el desempleo y subempleo son extremadamente bajos.
- Sin embargo, esta situación en Nea se explica por la baja tasa de actividad mientras que en Cuyo, y en fundamentalmente en Patagonia, se explican por la alta tasa de empleo.
- Con respecto a la tasa de asalarización y de formalidad, son similares en las diferentes regiones, con excepción de la región Noa en la que son más bajas y de Patagonia donde son sensiblemente más altas.



Conclusiones finales

Mercado de trabajo

- El coeficiente de Gini per cápita familiar disminuye en forma constante durante la década en todas las regiones, aunque en algún año presente subas, la tendencia es claramente decreciente.
- En todas las regiones el coeficiente disminuye luego de las transferencias del Estado
- La intervención redistributiva del Estado aumenta durante la década con diferente intensidad según la región.
- Existen dos momentos donde esa intervención redistributiva aumenta de manera significativa para fijar un nuevo piso de intervención. En 2006 puede atribuirse a la moratoria jubilatoria y a partir de 2009 a la ley de movilidad jubilatoria y a la Asignación Universal por Hijo.



Glosario

- **Tasa de actividad:** porcentaje entre la población económicamente activa y la población total.
- **Tasa de empleo:** porcentaje entre la población ocupada y la población total.
- **Tasa de desocupación:** porcentaje entre la población desocupada y la población económicamente activa. Población desocupada se refiere a personas que, no teniendo ocupación, están buscando activamente trabajo y están disponibles para empezar a trabajar.
- **Tasa de subocupación horaria:** porcentaje entre la población subocupada y la población económicamente activa. Población subocupada horaria se refiere a los ocupados que trabajan menos de 35 horas semanales por causas involuntarias y están dispuestos a trabajar más horas.
- **Tasa de asalarización:** porcentaje entre los asalariados y los ocupados.
- **Tasa de asalariados con descuento jubilatorio:** porcentaje entre los asalariados con descuento jubilatorio y los asalariados.
- **Coefficiente de Gini:** es un número entre 0 y 1, en donde 0 se corresponde con la perfecta igualdad (todos tienen los mismos ingresos) y donde el valor 1 se corresponde con la perfecta desigualdad (una persona tiene todos los ingresos y los demás ninguno).
- **Coefficiente de Gini después de las transferencias del Estado:** Gini después de las transferencias no contributivas, planes de empleo y jubilaciones.
- **Efecto redistributivo del Estado:** termino utilizado en este informe a los fines de explicitar la incidencia del estado en la distribución del ingreso



Informe / Diciembre 2014

Contenido:

Cristian Busto, Carina Fernández, Miguel Cichowski y Juan José Nardi.

Centro de Estudios Económicos y Sociales Scalabrini Ortiz

DIRECTOR: Andrés Asiain

Vice-DIRECTOR: Miguel Cichowski

Integran el CESO:

Agustín Crivelli, Angel Sabatini, Carina Fernández, Cecilia Maloberti, Ernesto Mattos, Estanislao Malic, Federico Castelli, Gabriel Calvi, Javier Lewkowicz, Laura Di Bella, Lorena Paponet, Lorena Putero, Luciana Sañudo, Mahuén Gallo, Pilar Monteagudo, María Laura Iribas, Mariano Kestelboim, Martín Burgos, Nicolás Hernán Zeolla, Norberto Crovetto, Rodrigo López, Sebastián Demicheli, Valeria D' Angelo, Valeria Mutuberría, Juan Jose Nardi y Sabrina Iacobellis.