

Las cifras de la pobreza

Manipulación e intereses detrás de las mediciones

Desde hace unos meses nuestra sociedad debate alrededor de cómo se mide la pobreza. Compartimos algunos de los materiales que buscan darle claridad a la temática, presentando cifras objetivas y desnudando las manipulaciones realizadas desde usinas oficiales y opositoras.

En abril del presente año publicamos el informe “Pobreza e indigencia (2003 – 2014)” presentando las cifras de pobreza obtenidas mediante una metodología transparente basada en muestras no sesgadas y representativas, junto a estadísticas de precios provinciales alternativas a las del INDEC.



INFORME ECONÓMICO ESPECIAL | NRO. V | ABRIL 2015

En este informe se presentan estimaciones sobre la evolución del porcentaje de población bajo la línea de pobreza e indigencia desde el 2003 hasta el segundo semestre de 2014, haciendo uso, desde 2007, de canastas de indigencia y pobreza propias, confeccionadas ajustando las canastas de INDEC de diciembre de 2006 con la información de precios que brindan algunos institutos de estadísticas provinciales.

En base a esas estadísticas se observa que el porcentaje de población pobre, que era del 45,8% en el segundo semestre de 2003, se ubicó 16,1% en el segundo semestre de 2014. Por su parte, el porcentaje de población indigente (aquellos que no acceden a una alimentación mínima) que era del 19,4% en 2003, se encuentra en el 5,1% hacia finales del año pasado.

En la comparación entre el segundo semestre de 2014 y el mismo período de 2013, se percibe un leve incremento en los porcentajes de población pobre e indigente, de 2,2 y 0,9 puntos porcentuales, respectivamente.

El valor de la CBA a precios cuidados es un 20% más barata que la estimada a partir de la utilización de índices de precios provinciales. Esa mayor baratura implica que el acceso a la canasta de productos a precios cuidados, puede determinar que 1,1% de la población argentina, 440.000 personas, evite caer en la indigencia.

Ya en 2014, publicábamos un informe sobre la cuestión metodológica en la medición de la pobreza donde detectábamos mediaciones erróneas no sólo en el INDEC, sino también en Observatorio de la Deuda Social de la Universidad Católica (ODSA-UCA) y otras instituciones.

LA DISCUSIÓN METODOLÓGICA SOBRE LA ESTIMACIÓN DE LA POBREZA

En este informe

- Destacados prensa - Pág. 2
- Introducción - Pág. 3
- INDEC - Pág. 4
- Observatorio de la Deuda Social Argentina (ODSA) - UCA - Pág. 6
- Instituto Pensamiento y Políticas Públicas (IPyPP) - Pág. 9
- Estimaciones en base a Precios Cuidados - Pág. 11
- Estimaciones que comparten algunos aspectos metodológicos con la del CESO - Pág. 13
- Conclusión - Pág. 16

INFORME ECONÓMICO ESPECIAL | NRO. III | MAYO 2014

El presente informe tiene por objetivo clarificar aspectos metodológicos de las principales publicaciones que han estimado la pobreza en Argentina, realizadas por distintas instituciones como el INDEC, ODSA, IPyPP, CIFRA, Diego Born y estimaciones con base en el programa de Precios Cuidados (Víctor Beker y Marcelo Zlotogwiazda), y que fueran difundidas durante los últimos meses en los principales medios de comunicación.

Queda claro a la luz del análisis desarrollado que la metodología aplicada por el CESO es la más apropiada para estimar la Pobreza y la que más se acerca a un indicador comparable con las mediciones oficiales previas a 2007. [...]

Página12

ECONOMÍA > OPINIÓN

Observando la pobreza

Por Andrés Asiain

POBREZA E INDIGENCIA POR REGIONES 2003-14

En este informe

- Introducción - Pág. 3
- Cómo se mide la pobreza e indigencia - Pág. 4
- Pobreza e indigencia por grandes regiones - Pág. 7
- Conclusiones - Pág. 11
- Anexo - Pobreza e indigencia por regiones - Pág. 11



@AndresAsiain

INFORME ECONÓMICO ESPECIAL | NRO. VI | MAYO 2015

Ante la continuidad de la publicación de cifras sesgadas sobre pobreza por OSDA-UCA, el 18 de julio, **Andrés Asiain** indicaba: En los últimos días se conoció el “Barómetro de la deuda social argentina”. La falta de estadísticas oficiales de pobreza brindó la oportunidad para que el Observatorio se presente ante la sociedad como una fuente fiable de información sobre la situación socioeconómica de los más humildes. Sin embargo, OSDA parece recurrir a los mismos métodos que critica al Indec.

Con un titular contundente el 26 de julio, **Andrés Asiain** dejaba clara la funcionalidad de OSDA en la campaña de los principales diarios opositores para construir un catastrófico escenario social. “La pobreza subió a 28,7 por ciento”, tituló Clarín. “Sigue creciendo la pobreza”, lo secundó La Nación. Ambos medios basaban sus titulares en un informe del Observatorio de la Deuda Social de la Universidad Católica, uno de cuyos patrocinadores es la Fundación La Nación.”

Página12



DOMINGO, 26 DE JULIO DE 2015

MITOS ECONOMICOS

Casi el 30 por ciento de los argentinos es pobre

Por Andrés Asiain

El 2 de agosto, Agustín Salvia respondía desde “el sentido común” indicando que: “las cifras elaboradas pueden contener errores, de hecho los tienen (estamos revisando los datos de ingresos de 2010), el saber producido es científico-técnico no es dogmático, a la vez no existe un solo paradigma ni método para medir la pobreza, la desigualdad. De ahí la importancia del debate académico, así como que estos problemas sigan estando en la agenda pública”.



DOMINGO, 2 DE AGOSTO DE 2015

DEBATE > LOS DATOS ESTADISTICOS DE POBREZA E INDIGENCIA

El sentido común

Respuesta a las notas publicadas en Página/12 y Cash de Héctor Recalde y de Andrés Asiain, respectivamente, en referencia al informe sobre pobreza presentado por el Observatorio de la Deuda Social Argentina.

Por Agustín Salvia *

Página12

El domingo 9 de agosto, el director del CESO – **Andrés Asiain** – le respondió al director del



Página 12

DOMINGO, 9 DE AGOSTO DE 2015

DEBATE > CONTROVERSIA SOBRE METODOLOGIAS Y CIFRAS DE LA POBREZA

Observaciones pobres

El director del Centro de Estudios Económicos y Sociales Scalabrini Ortiz responde a la réplica del coordinador del Observatorio de la Deuda Social Argentina de la UCA publicada el domingo pasado en el Cash.

Por Andrés Asiain *

Observatorio de la UCA, Agustín Salvia: "Desde el CESO, y más allá del posicionamiento político de sus integrantes, creemos que la información estadística objetiva debe sobreponerse a los intereses políticos y económicos coyunturales. Mucho más cuando se trata de estadísticas que buscan reflejar la situación social de los menos favorecidos..."

El debate en los medios gráficos tuvo su antecedente radial en el programa "A cara lavada" conducido por Cynthia García, donde Andrés Asiain y Agustín Salvia intercambiaron opiniones cara a cara sobre las cifras de la pobreza. Allí Salvia admite que su muestra no logra abarcar a los sectores de ingresos medios y altos, problema que se evidencia en un índice de igualdad escandinavo (es decir, con una desigualdad muy baja). De allí que **Andrés Asiain** indique que **la muestra está sesgada hacia la pobreza**, y pregunta: ¿Por qué publican entonces el dato de pobreza pero no publican el dato sobre desigualdad?



Radio: **Nacional - AM 870**

01 de mayo, 2014

Programa: **A cara lavada**

Agustín Salvia confirma que su muestra NO capta hogares con ingresos mayores a \$20.000/\$30.000...





Para más información



@cesoargentina



infoceso@gmail.com