EJECUCIÓN PRESUPUESTARIA 2021







EJECUCIÓN PRESUPUESTARIA 2021

INFORME ECONÓMICO ESPECIAL | SEPTIEMBRE 2021



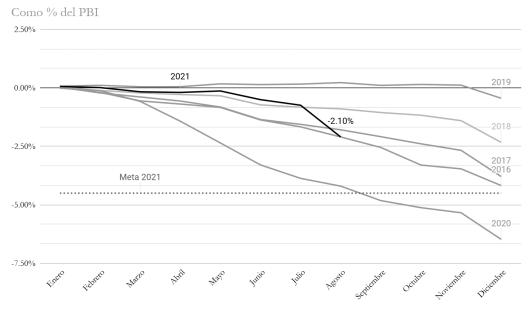


Demasiado tarde para lágrimas

Dentro de los debates que se plantearon los últimos días al interior del Frente de Todos, el rol del gasto público ocupó un lugar central. No es un debate nuevo ya que en nuestro informe mensual de mayo (disponible acá) afirmamos que "Ya transcurrido un 25% del año, sólo se concretó un 4,7% del déficit primario y un 10,7% del déficit financiero previsto para todo el año". A principio de año la cautela fiscal predominó como forma de generar expectativas de baja emisión monetaria que, en el modelo del gobierno, debía traducirse en una menor inflación. Sin embargo, fueron los meses de mayor variación de precios.

Al día de hoy, los últimos datos oficiales reflejan que al mes de julio el déficit primario (es decir, excluyendo los pagos por intereses de la deuda) era de 0,7% del PBI, lejos de la meta del 4,5% para todo el año (aún considerando que existe cierta estacionalidad en el déficit que suele acentuarse hacia fin de año). La vicepresidenta, en su carta pública, indicó que el déficit primario para el para el mes de Agosto acumulaba un 2,1%. Este dato oficial se va a hacer público en el transcurso de la semana. En el siguiente gráfico mostramos cómo quedaría la evolución del déficit primario como % del PBI asumiendo el dato presentado en la carta de Cristina Kirchner.

Resultado Fiscal Primario Acumulado a cada Mes



Fuente: CESO en base a Ministerio de Economía e INDEC

Ejecución Presupuestaria 2021



Allí pueden observarse dos cosas. En primer lugar, lo que señalamos respecto de la cautela fiscal de los primeros meses del año. El déficit fiscal registrado en julio sólo era mayor que el de 2019, un año de fuerte contracción del gasto público. En abril y mayo, con la llegada de la segunda ola, el déficit empieza tímidamente a tomar un mayor ritmo con un conjunto de medidas de transferencias (IFE en el AMBA de \$15.000 en Abril, bonos en Abril y Mayo en jubilaciones y AUH, adelanto del pago de fin de año de la AUH, créditos a tasa cero para monotributistas, ampliación de la Tarjeta Alimentar e incremento del 30%, adelanto de los aumentos del SMVyM a septiembre, modificación de los aumentos en el monotributo).

En segundo lugar, se ve un quiebre considerable entre julio y agosto. Pareciera que se relegó la obsesión por el equilibrio fiscal dentro de los objetivos del gobierno. Si se buscaba generar un efecto económico importante en la antesala de las elecciones, el cambio en la política económica probablemente haya llegado muy cerca de la fecha de la elección. Tal vez no pueda traducirlo enteramente en el resultado electoral pero, abandonar el fisicalismo estricto de la primera mitad del año puede significar algún alivio para las condiciones de vida de las mayorías populares que depositaron su confianza en este Frente.

En resumen, la cautela fiscal sostenida durante buena parte del año le pudo haber costado caro en términos electorales. No le dio razones suficientes a la base electoral para movilizarse y renovar el apoyo otorgado en 2019. Sin embargo, si los datos indicados por Cristina Kirchner en su carta se corroboran los próximos días, el cambio de la política económica que la propia vicepresidenta pidió públicamente habría comenzado a darse. Sostenerlo en adelante puede augurar que el crecimiento de este año llegue a los sectores tan golpeados los últimos años.

Lo que es evidente es que, a pesar de la reactivación económica que muestran distintos indicadores, el escenario distributivo sigue estancado en la situación que dejó Juntos por el Cambio. Para que el gasto público tenga mayor incidencia en la distribución del ingreso debe prestarse atención al origen de los recursos (a quiénes se le cobra impuestos) y el destino del gasto. Dos impuestos claves destinados a los sectores de mayores ingresos son más relevantes hoy que en 2019. El excepcional Aporte a las Grandes Fortunas y el impuesto a los Bienes Personales que Juntos por el Cambio había eliminado.

En cuanto al gasto público durante 2021, el presupuesto estaba planificado con una inflación del 29%. Acompañando la evolución de los precios, el presupuesto vigente (es decir, el presupuestado más las modificaciones presupuestarias hechas a lo largo del año) se



incrementó un 13,4% acorde a una inflación de 46% en el año (ver Tabla 1). Pero no todos los rubros se actualizaron al mismo ritmo. Por ejemplo, los servicios de deuda son el gasto más regresivo y no obtuvieron ningún incremento hasta el momento aunque es probable que a fin de año tengan alguna actualización. El rubro que más incremento tuvo luego de aprobarse el presupuesto fue el de los Servicios Económicos (+24,8%), donde se incluyen los subsidios al transporte y a la energía. Los Servicios Sociales (+12,3%) tuvieron incrementos apenas por debajo del promedio (+13,4%).

Con este presupuesto, si no se adicionan mayores ampliaciones en el gasto, el déficit estará en torno al 3,9% del PBI. Está algo por debajo de la meta del 4,5% que se contempló en el presupuesto aunque también el crecimiento de la economía es mayor al presupuestado (8% contra 5,5%). Es esperable que se amplíe un poco más todavía el gasto en el año si el acuerdo en el Frente de Todos incluye un gasto más expansivo aún.

Tabla 1. Rubros del Presupuesto por Finalidad

Finalidad	% del Presupuesto (Inicial)	% del Presupuesto (actual)	Variación en el año	Ejecutado
Administración	5,6%	5,4%	+9,0%	61,3%
Deuda Pública	7,9%	7,0%	0,0%	74,4%
Defensa y Seguridad	3,6%	3,7%	+16,2%	63,1%
Servicios Económicos	16,6%	18,3%	+24,8%	65,3%
Servicios Sociales	66,3%	65,7%	+12,3%	64,8%
Total	100%	100%	+13,4%	65,3%

Fuente: Elaboración propia en base a Ministerio de Economía

Para concentrarnos en los rubros clave del presupuesto, conviene analizar en detalle cuáles fueron las partidas que tuvieron cambios dentro de los los Servicios Económicos y los Servicios Sociales que en conjunto explican un 84% de los gastos de la Administración Nacional (ver Tabla 2).



Tabla 2. Rubros del Presupuesto por Finalidad y Función

Finalidad Función	% del Presupuesto actual	Variación en el año	Ejecutado
SERVICIOS ECONOMICOS	18,3%	24,8%	65,3%
Agricultura	0,3%	35,9%	43,5%
Comercio y Turismo	0,2%	69,4%	41,5%
Comunicaciones	0,4%	52,6%	62,6%
Ecología y Medio Ambiente	0,3%	38,8%	59,4%
Energía y Combustibles	10,3%	36,2%	73,1%
Industria	1,3%	0,2%	51,0%
Seguros y Finanzas	0,1%	21,0%	79,0%
Transporte	5,5%	10,4%	56,3%
SERVICIOS SOCIALES	65,7%	12,3%	64,8%
Agua Potable y Alcantarillado	1,6%	4,4%	64,1%
Ciencia y Técnica	1,2%	15,7%	57,3%
Educación y Cultura	5,8%	12,8%	60,6%
Promoción y Asistencia Social	4,4%	39,9%	72,7%
Salud	6,0%	49,1%	64,8%
Seguridad Social	44,1%	5,5%	64,3%
Trabajo	1,1%	476,5%	71,1%
Vivienda y Urbanismo	1,4%	-8,0%	73,4%
Total	84,0%	13,4%	65,3%

Ejecución Presupuestaria 2021



Del análisis más fino de los cambios presupuestarios a lo largo del año, resaltamos tres rubros en particular. En relación al presupuesto total, Seguridad Social (44,1%) y Energía y Combustibles (10,3%) se llevan una parte importante de los recursos. La seguridad social se caracteriza justamente por su impacto distributivo positivo mientras que los subsidios a la energía todavía no incorporan el aspecto distributivo. Pero **los servicios sociales se incrementaron sólo un 5,5% en relación al presupuesto original mientras que los subsidios energéticos crecieron un 36,2%.** Incluso, la ejecución de los gastos en energía ya llega al 73,1%, superior al 65,3% promedio.

Paradójicamente, el rubro **Vivienda y Urbanismo fue de los pocos rubros que tuvo una caída en los recursos (-8,0%)** por reducción de los proyectos destinados a plazas y espacios públicos. A primera vista, parece una decisión difícil de sostener. En el <u>Plan Hornero</u> detallamos el impacto que tienen este tipo de proyectos en la creación de puestos de trabajo y su baja demanda de componentes importados. Aunque es un tipo de gasto que lleva más tiempo ponerlo en funcionamiento que las transferencias directas porque implica armado de pliegos, apertura de licitaciones y otros procesos administrativos, por su impacto en el empleo y la solución de problemas concretos debería ser una de las partidas que gane protagonismo en lugar de perderlo.

SUSCRIPCIONES

RECIBÍ TODOS NUESTROS INFORMES COMPLETOS

ACTUALIZACIÓN MENSUAL DE LAS PRINCIPALES VARIABLES SOCIOECONÓMICAS - INFORMES ESPECIALES EXCLUSIVOS PARA SUSCRIPTORES Y SUSCRIPTORAS











ECONOMÍA SOCIAL Y POPULAR REGULACIÓN PARA EL SECTOR

En este informe:
ENTIDADES DE CABA:
PARIDAD DE GÉNERO
EN LOS CONSEJOS
DE ADMINISTRACIÓN
Y FISCALIZACIÓN
IGJ | RESOLUCIÓN GENERAL 34/20



INFORME ECONÓMICO ESPECIAL

SEPTIEMBRE 2021



Centro de Estudios Económicos y Sociales Scalabrini Ortiz

PRESIDENTA

Lorena Putero

DIRECTOR

Andrés Asiain

ECONOMISTA JEFE

Nicolás Pertierra

INTEGRAN EL CESO:

Agustín Crivelli, Agustín Romero, Alejo Muratti, Augusto Prato, Cecilia Olivera, Cecilia Wilhelm, Cristian Andrés Nieto, Cristián Berardi, Eric Delgado, Estefanía Manau, Fabio Agueci, Fabio Carboni, Facundo Pesce, Federico Castelli, Felipe Etcheverry, Gaspar Herrero, Lisandro Mondino, Lorena Putero, Mahuén Gallo, María Alejandra Martínez Fernández, María Belén Basile, María Celina Calore, María Laura Iribas, Maximiliano Uller, Miriam Juaiek, Nicolás Gutman, Nicolás Pertierra, Nicolás Zeolla, Rodrigo López, Tomás Mariani Pavlin, Virginia Brunengo, Yamila Steg.